

Председателю 3-го судебного состава
Арбитражного суда Центрального округа
Гладышевой Елене Викторовне.
248001, г. Калуга, ул. Кирова, д.4.

Заявитель: Пересыпкин Владимир Иванович

Копия: Председателю Высшей квалификационной
коллегии судей Российской Федерации
Тимошину Н.В.
125993, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4.

Копия: редакция программы «Человек и закон».
124427, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 12.

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемая Елена Викторовна!

В производстве Арбитражного суда Центрального округа находится дело № А/08-9586/2016 по моей кассационной жалобе на определение Арбитражного суда Белгородской области от 15.04.2019 г. и постановление Девятнадцатого апелляционного суда от 05.08.2019 г. по названному делу

Председательствующей судьей является Лупояд Елена Владимировна.

Рассмотрение дела назначено к рассмотрению в судебном заседании **на 05 ноября 2019 г. на 14 час. 30 мин.**

Я, Пересыпкин Владимир Иванович, являюсь основным конкурсным кредитором в деле о банкротстве № А08-9586/2016 на основании определения Арбитражного суда Белгородской области от 16.05.2017 по этому делу с требованием на общую сумму более 18 млн. руб. (копия определения прилагается).

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 07.02.2017 по делу № А08-9586/2016 должник, ИП Бондаренко Юрий Александрович признан банкротом, в отношении его имущества введена процедура реализации имущества.

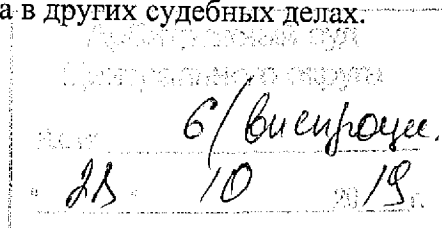
Финансовым управляющим должника по его заявлению назначена **Быковец Людмила Сергеевна**, член НП СРО АУ «Развитие» (копия решения от 07.02.2017 прилагается).

В данном деле должником является **Бондаренко Ю.А.**

В качестве представителя должника в данном деле участвует **Бука А.В.**, который ранее, имея статус арбитражного управляющего входил в преступное сообщество и в настоящее время отбывает наказание по приговору Октябрьского районного суда г. Тамбова от 05.12.2016 г. (дело № 1-339/16) за совершение мошенничества, с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере, а также растрату с использованием своего служебного положения в особо крупном размере.

Интересы финансового управляющего **Быковец Л.С.** в данном деле представляют ее **родной брат** (обстоятельство, бесспорно установленное судом) **Быковец С.С. и Коренькова М.В.**

Быковец Л.С., Коренькова М.В., Бука А.В. и Быковец С.С. работают в адвокатском кабинете, учредителем которого, является **Быковец С.С.**, представляют интересы друг друга в других судебных делах.



В связи с этим не вызывает сомнения то, что **Быковец Л.С., Коренькова М.В., Бука А.В. и Быковец С.С.** являются **аффилированными лицами** относительно друг друга и должника **Бондаренко Ю.А.**, имеют общие финансовые и иные интересы.

Лоббируя интересы должника **Бондаренко Ю.А.**, тон в настоящем деле и процедуре реализации его имущества задает **Бука А.В.** имеющий богатый опыт проведения мошеннических схем в делах о банкротстве. Фактически, мошенник **Бука А.В.** руководит и манипулирует действиями финансового управляющего **Быковец Л.С.**, которая под его руководством манипулируя положениями закона «О несостоятельности (банкротстве)» действует (бездействует) исключительно в интересах должника в ущерб интересам кредиторов.

Чтобы понять это, достаточно сравнить имеющиеся в деле отзывы и пояснения финансового управляющего и ее представителей, с отзывами и пояснениями представителя должника **Бука А.В.** которые, по сути, повторяют друг друга, направлены на то, чтобы убедить суд в законности своих неправомерных действий (бездействия), избежать ответственности перед кредиторами, узаконить действия должника путем мошенничества завладевшего средствами кредиторов.

Обратиться к Вам заставили следующие обстоятельства:

Как я указал выше, должник **Бондаренко Ю.А.** должен мне более 18 млн. руб., которые на основании судебных актов взысканных в мою пользу.

В период предшествующий банкротству **должник** умышленно прекратил выполнять свои обязательства перед кредиторами, ухудшал свое финансовое положение и *не скрывал, что ждет вступления в силу Закона о банкротстве физических лиц, чтобы с целью неисполнения этих обязательств и «списания долгов» обратиться в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании его банкротом.*

С этой целью, осуществляя торговую деятельность, **Бондаренко Ю.А.** продолжал заключать договоры поставки ему товаров на условиях отсрочки платежа, заведомо не имея намерения исполнять взятые на себя обязательства. Впоследствии он умышленно прекратил деятельность в качестве ИП и принадлежащих ему ООО «МолПроТорг» и «Сырный Мир». Зарегистрировал на подставное, аффилированное с ним лицо ООО «Продукты».

Для подтверждения этого достаточно взглянуть на сайт Арбитражного суда, на котором размещено множество судебных актов о взыскании с **Бондаренко Ю.А.** и принадлежавших ему ООО долгов, незначительная часть которых мною представлена в суд первой инстанции.

Также *Бондаренко А.В. прилюдно хвалился, что он никому из кредиторов долги возвращать не собирается, так как его признают банкротом и все долги с него будут списаны, а все принадлежащее ему имущество, с целью невозможности обращения на него взыскания, он переоформляет на своих детей, родственников и аффилированных с ним лиц.*

Все это известно мне не понаслышке, я работал на предприятиях **Бондаренко Ю.А.**, и он говорил мне об этом прямо в глаза в присутствии других работников.

Таким образом, в действиях должника налицо преднамеренное банкротство и мошенничество.

Отказывая в удовлетворении моих заявлений и жалоб, суды обеих инстанций не приняли во внимание ни одного моего довода и приведенного в их обоснование доказательства. Обосновали свои выводы на голословных, документально не подтвержденных пояснениях должника и финансового управляющего.

Уклонившись от исследования моих доводов и представленных в их подтверждение доказательств, оба суда тем самым поставили в преимущественное положение должника и финансового управляющего. Видимо интересы **Бондаренко Ю.А.**, **Бука А.В.**, **Быковец Л.С.**, **Быковец С.С.** и **Кореньковой М.В.** находятся настолько в приоритетном положении



по отношению к моим интересам, что у судов не возникло никаких сомнений по поводу заявленных ими доводов.

В связи с этим, о каком равноправии в Арбитражном процессе может идти речь, если интересы одной стороны суды обеих инстанций проигнорировали и не приняли во внимание ее доводы, не исследуя представленных ей доказательств, в том числе по причине ее отсутствия при рассмотрении дела в апелляционной инстанции, а интересы и ни чем не подтвержденные доводы другой стороны – должника и его финансового управляющего не только учли полностью, но и положили в обоснование своих судебных актов.

Такая позиция судов обеих инстанций помогло мошеннику-должнику с помощью финансового управляющего и сообщников, в том числе преступника и далее скрывать принадлежащее ему имущество, избежать ответственности за неисполнение взятых на себя обязательств.

Не желая погашать долг передо мной законным образом, действуя недобросовестно и противозаконно он (Бондаренко Ю.А.) обратился к услугам юристов организованных в слаженную группировку промышленяющих и паразитирующих на незаконном освобождении от исполнения обязательств перед кредиторами с помощью подконтрольного финансового управляющего.

Таким недобросовестным управляющим является Быковец Людмила Сергеевна утвержденная в деле о банкротстве Бондаренко Ю.А. № А08-9586/2016.

О том, что этот финансовый управляющий действует вопреки деловой этики арбитражного управляющего, нарушает Закон о банкротстве и другие нормы законодательства уже известно достоверно из судебных актов вынесенных по делам:

- № А08-1651/2017 (постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2019 (прилагается).

Суд достоверно установил: что арбитражный управляющий Быковец Л.С. неспособна исполнять обязанности в деле о банкротстве (стр. 15 постановления);

- № А08-9421/2018 (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.08.2019 определение Арбитражного суда Белгородской области от 18.09.2019).

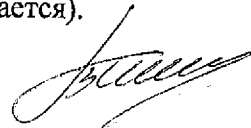
Суд установил аффилированность финансового управляющего Быковец Л.С. с ее родным братом Быковец С.С., Бука А.В. (стр. 11 постановления). Впоследствии суд первой инстанции подтвердил выводы об аффилированности арбитражного управляющего Быковец Л.С. с Букой А.В. (копии постановления Арбитражного суда Центрального округа и определения Арбитражного суда Белгородской области прилагаются).

Таким образом, и по рассматриваемому делу арбитражный управляющий Быковец Л.С. в силу указанных обстоятельств установленных вступившими в законную силу судебными актами полностью не соответствует (ла) требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и в силу ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», окружена заинтересованными лицами такими как: Бука А.В., который согласно копии трудовой книжки с 18.01.2017 (копия прилагается) работает в Адвокатском кабинете Быковец С.С. (родного брата Быковец Л.С.) и вне всякого сомнения самого Быковец С.С..

Быковец С.С. представляет свою родную сестру Быковец Л.С. во всех делах о банкротстве с ее участием, в том числе и по настоящему делу.

В настоящем деле, как сказано выше, интересы должника Бондаренко Ю.А. представляет Бука А.В., что подтверждается судебными актами (копия решения суда от 07.02.2017 по делу № А08-9586/2017 прилагается).

В деле № А08-692/2019 о привлечении к административной ответственности финансового управляющего Быковец Л.С., Бука А.В. представляет интересы финансового управляющего Быковец Л.С. (копия решения от 26.07.2019 прилагается).



При ознакомлении с разделом сайта kad.arbitr дел с участием арбитражного управляющего Быковец Л.С. мне стало ясно, что арбитражный управляющий Быковец Л.С. работает исключительно с заинтересованными в ее отношении лицами.

Из приговора Октябрьского районного суда г. Тамбова от 05.12.2016 мне также известно, что Бука А.В. осужден за мошенничество и рейдерский захват в составе организованной преступной группы (копия прилагается). В настоящее время Бука А.В. отбывает наказание за эти преступления.

Арбитражный управляющий Быковец Л.С. аффилированна и с другим ее представителем, Кореньковой М.В., которая также являсь работником адвокатского кабинета ее единокровного брата Быковец С.С., участвует в делах о банкротстве с участием финансового управляющего Быковец Л.С. и представляя ее лично, а также интересы конкурсных кредиторов в этих же делах о банкротстве.

Указанное «сотрудничество» арбитражного управляющего Быковец Л.С. и гр. Кореньковой М.В. построено исключительно на противозаконной основе (копия постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2018 по делу № А08-7606/2017 прилагается). В данном деле Коренькова М.В. представляет сторону должника, а родной брат Быковец Л.С., Быковец С.С. представляет финансового управляющего.

В деле о банкротстве № А08-9586/2016 именно Коренькова М.В. представляла интересы Быковец Л.С., в результате чего в пользу финансового управляющего суд вынес определение о взыскании с конкурсного кредитора Пересышкина В.И. судебных издержек в сумме 98 000 руб. (копия определения от 15.04.2019 прилагается).

Примечательно, что являясь основным конкурсным кредитором в деле о банкротстве гр. Бондаренко Ю.А. с суммой голосов более 96% и требованиями в сумме более 18 млн. руб. мне, инвалиду второй группы, пенсионеру, не имеющему средств к существованию кроме пенсии (денежные средства для внесения на депозит суда мною взяты в долг) еще приходится оплачивать услуги привлеченных финансовым управляющим юристов которые являются аффилированными по отношению к ней лицами.

Исходя из сказанного, априори, финансовый управляющий Быковец Л.С. является заинтересованным лицом и относительно должника Бондаренко Ю.А.

Казалось бы, какие еще нужны доказательства аффилированности финансового управляющего Быковец Л.С. с должником Бондаренко Ю.А., в лице его представителя Бука А.В., Быковец С.С. и Кореньковой М.В.?

На это я неоднократно обращал внимание арбитражного судьи Родионова М.С., в производстве которого находится дело о банкротстве гр. Бондаренко Ю.А. заявляя соответствующие ходатайства.

Однако, увы, судья Родионов М.С. не видит или не хочет видеть очевидного и не усматривает в указанных обстоятельствах чего-либо противоправного, по одному ему известным причинам отдавая предпочтение интересам мошенника инициировавшего личное банкротство и лиц, привлеченных им для осуществления своей противоправной цели.

Таким образом, процедура банкротства стала для финансового управляющего Быковец Л.С. и заинтересованных относительно нее лиц Бука А.В., Быковец С.С., Кореньковой М.В. и должника Бондаренко Ю.А. источником неосновательного обогащения, что в принципе является противозаконным.

Что ж, цель мошенников с помощью Белгородского «правосудия» достигнута!!!

Должник и его помощники необоснованно обогатились, присвоив деньги кредиторов, да еще и взыскав судебные издержки со стороны пострадавшей от их плутней.

При этом должник успешно продолжает свою предпринимательскую деятельность, регистрирую очередные ООО на подставных лицо, а свою сожительницу Бондаренко Т.С.

(брак фактический не прекращался) в качестве индивидуального предпринимателя, скрывает доходы от суда и кредиторов.

Считаю, что в судах первой и второй инстанции допущены грубые нарушения норм материального и процессуального права, моих прав и законных интересов повлекшие принятие незаконных судебных актов в пользу должника Бондаренко Ю.А. и его финансового управляющего Быковец Л.С.

Учитывая изложенное, и учитывая недопустимость злоупотребления правом сторонами в делах о банкротстве, а также недопущения участия явно заинтересованных лиц в делах о банкротстве с участием финансового управляющего Быковец Л.С. таких как, Коренькова М.В., Быковец С.С., Бука А.В. (ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), не пытаясь настоящим обращением воздействовать на суд, и не вмешиваясь в его процессуальную деятельность, не сомневаясь в компетенции и профессионализме судьи, преследую единственную цель восстановления своих нарушенных прав и законных интересов,

прошу Вас:

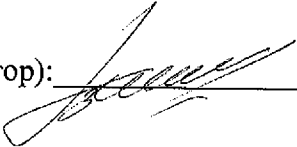
1. Обратить внимание на вышеуказанные обстоятельства и обеспечить законное и справедливое разбирательство моей кассационной жалобы по делу № А/08-9586/2016.
2. Провести проверку указанных в обращении доводов.
3. Принять меры процессуального характера предусмотренные Вашими полномочиями в целях устранения злоупотребления правами финансовым управляющим Быковец Л.С., адвокатом Быковец С.С., Бука А.В., Кореньковой М.В.
4. О результатах рассмотрения настоящего обращения сообщить в мой адрес в установленные законом сроки.

Приложения:

1. Копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 16.05.2017 г. по делу № А08-9586/2016;
2. Копия решения Арбитражного суда Белгородской области от 07.02.2017 г. по делу № А08-9586/2016;
3. Копия постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2019 г. по делу № А08-1651/2017;
4. Копия постановления Арбитражного суда Центрального округа от 06.08.2019 г. по делу № А08-9421/2018;
5. Копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 18.09.2019 г. по делу № А08-9421/2018;
6. Копия трудовой книжки Бука А.В.;
7. Копия решения Арбитражного суда Белгородской области от 26.07.2019 г. по делу № А08-692/2019;
8. Копия приговора Октябрьского районного суда г. Тамбова от 05.12.2016 г. по делу № 1-339/16 в отношении Бука А.В.;
9. Копия постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2018 г. по делу № А08-7606/2017;
10. Копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 15.04.2019 г. по делу № А08-9586/2016.

С уважением!

23.11.2019 г.

Заявитель (конкурсный кредитор):  Пересыпкин В.И.